

Protokół nr 17.2025
sesji Rady Gminy Przytoczna z dnia 29 maja 2025 r.

Obrady rozpoczęto 29 maja 2025 r. o godz. 13.00 a zakończono o godz. 15:00 tego samego dnia, w sali narad Urzędu Gminy Przytoczna.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Romanowski o godz. 13.00 otworzył sesję i na wstępie poinformował o transmitowaniu obrad i przetwarzaniu danych osobowych osób obecnych na sali. Po powitaniu radnych oraz gości, co wobec ustawowego składu rady gminy, wynoszącego 15 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności stanowią załączniki nr 1a, 1b, 1c do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wójt Bartłomiej Kucharyk zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwał w sprawie:

- 1) zmiany uchwały Nr LVIII.370.2023 Rady Gminy Przytoczna z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Nowa Niedzwica i Przytoczna przy linii kolejowej (druk nr 63);
- 2) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w m. Goraj działka 163/1 i działka 523/3 będących własnością Gminy Przytoczna (druk nr 62).

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudoł, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie porządek obrad z wprowadzonymi zmianami.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska,

Mirosław Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudół, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

W związku z powyższym Rada Gminy obradowała według następującego planu:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
 - ustalenie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu sesji nr XVI Rady Gminy Przytoczna.
2. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie od 24 kwietnia do 29 maja 2025 r.
3. Sprawozdanie z pracy komisji stałych w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Przytoczna o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Analiza raportu o realizacji zadań GPPiRPA za 2024 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami za 2024 rok.
7. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przytoczna na lata 2025-2030 (druk nr 57);
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok (druk nr 58);
 - zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki WOKAMID sp. z o.o. (druk nr 56);
 - w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania jednorazowego stypendium wójta gminy Przytoczna dla szczególnie uzdolnionych uczniów, pobierających naukę na terenie gminy Przytoczna (druk nr 59);
 - w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu treningowym o charakterze interwencyjnym (druk nr 53);
 - w sprawie przyjęcia Gminnego Programu osłonowego „Pomóc w chorobie” w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Przytoczna (druk nr 54);
 - w sprawie zmiany w Statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Przytocznej (druk nr 55);
 - w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w zakresie pomników przyrody (druk nr 60);
 - w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.370.2023 Rady Gminy Przytoczna z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Nowa Niedrzwica i Przytoczna przy linii kolejowej
 - w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w m. Goraj działka 163/1 i działka 523/3 będących własnością Gminy Przytoczna.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Mirosław Romanowski poinformował, że wobec braku zastrzeżeń i uwag do protokołu sesji nr XVI, uważa się protokół za przyjęty.

Ad 2.

Wójt Bartłomiej Kucharyk przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie od 24 kwietnia do 29 maja 2025 r.– sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Pytań i uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad 3.

Sprawozdanie z pracy komisji stałych w okresie międzysesyjnym przedstawili:

- 1) Przewodnicząca Komisji Edukacji i Spraw Społecznych Danuta Szczyszyk,
- 2) Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Bezpieczeństwa Publicznego Sylwester Mędryk,
- 3) Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Żaneta Wrona,
- 4) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Waldemar Maciąg.

Na tym temat wyczerpano.

Ad 4.

Przewodniczący Rady Gminy Przytoczna Mirosław Romanowski złożył na wstępie życzenia z okazji 35-lecia samorządu terytorialnego. Następnie poinformował o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym tj.:

- udział w spotkaniu z projektantem obwodnicy i przedstawicielami GDDKiA,
- organizacja wyjazdu do biogazowni w Brodach,
- spotkanie z Klubem Seniora,
- dyżur w biurze rady,
- udział w spotkaniu nt. celowości powołania spółki energetycznej,
- przygotowanie materiałów sesyjnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Danuta Szczyszyk przedstawiła korespondencję przekazaną do biura rady:

- interpelacja radnej Eweliny Mędykowskiej i sołtys Krystyny Kaczmarek w sprawie poprawy bezpieczeństwa oraz warunków funkcjonowania przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej w m. Strychy
- pismo Komisji Rewizyjnej w sprawie podniesienia kwot diet wypłacanych członkom GKPiRPA;
- sprawozdanie Nadleśnictwa;
- informacja w sprawie budowy wieży widokowej;
- życzenia ze Szkoły Podstawowej w Przytocznej z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego.

Na tym temat wyczerpano.

Ad 5.

Raport o realizacji zadań GPiRPA za 2024 rok (załącznik nr 3 do protokołu) przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Danuta Szczyszyk.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Romanowski odniósł się do wniosku Komisji Rewizyjnej o podniesienie diet członkom GKPiRPA informując, że wniosek zostanie przekazany do rozpatrzenia Komisji Finansów.

Na tym temat wyczerpano.

Ad 6.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami za 2024 rok (załącznik nr 4) przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Danuta Szczyszyk.

Na tym temat wyczerpano.

O godz. 13:44 Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach. Posiedzenie wznowiono o godz. 13:54.

Ad 7. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przytoczna na lata 2025-2034

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Romanowski poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką (druk nr 66) został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Finansów przez Panią Skarbnik Joannę Matuszewską.

Pytań i uwag do projektu nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław Romanowski, Katarzyna Strylewicz, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (2) Sławomir Sprohs, Angelika Sudoł, NIEOBECNI (0)

Uchwałę zarejestrowano pod nr **XVII.115.2025** – załącznik nr 5 do protokołu.

2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Romanowski poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką (druk nr 66) został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Finansów przez Panią Skarbnik Joannę Matuszewską.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Konrad Golec – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, chciałem się prosić o kilka informacji dotyczących tego boiska na osiedlu bloków. Co to za boisko? Jakie wymiary planowane są? Czy to będzie typowy Orlik do piłki nożnej, czy boisko wielofunkcyjne? I druga sprawa, te 4 tys. zł bodajże, ja niestety nie byłem, nie mogłem uczestniczyć w Komisji Finansów związane - zbędne elementy zdemontowane na oczyszczalni ścieków w Przytocznej?

Wójt Bartłomiej Kucharyk – to odpowiem na pierwsze pytanie - jest to boisko wielofunkcyjne o szerokim zastosowaniu. Długo zastanawialiśmy się nad tym, jaką nawierzchnię tą zastosować. Gdybyśmy zastosowali nawierzchnię ze sztucznej trawy, to ona byłaby tylko i wyłącznie do piłki nożnej. W związku z powyższym, zastosowaliśmy nawierzchnię nie tartanową, tylko tą mączną, że tak ją tak nazwę potocznie w cudzysłowie, ale boisko jest wielofunkcyjne i będzie można tam grać w tenisa, i piłkę nożną, i ręczną, i siatkówkę. Boisko ogrodzone, boisko oświetlone, pełnowymiarowe, z elementami związanymi z siłownią zewnętrzną. No nie wiem, co tu jeszcze mogę powiedzieć na ten temat. Pełen ful. Ale nie nawierzchnia trawiasta.

Radny Konrad Golec – czyli nawierzchnia ceglana, taka typowa mączka kątowna.

Wójt Bartłomiej Kucharyk – tak.

Radny Konrad Golec – ale czy to będzie uniwersalne w użytkowaniu? Bo ta nawierzchnia chłonie wilgoć. Każdy opad to jednak powodować będzie, że późniejsze uczestnictwo w jakichkolwiek zajęciach to będzie i piłka i adidas w mączce ceglanej. Czy nie warto by się zastanowić nad nawierzchnią jednak sztuczną, która wyeliminuje ten zły element? Ale to na przykład taka forma nawierzchni, czy w Wierzbnie, czy przy Szkole w Przytocznej, tego boiska wielofunkcyjnego, no naprawdę, ona wydaje mi się, że zdaje egzamin. Ja rozumiem, że dobry pomysł, bo jest to naturalna nawierzchnia ta mączka i szczególnie cieszą się amatorzy i ci, którzy w tenisa ziemnego będą chcieli spędzać tam czas i grać.

Wójt Bartłomiej Kucharyk – no temat na pewno jest jeszcze do dyskusji, tak? Niemniej jednak też termin, jaki mieliśmy na złożenie wniosków był bardzo krótki. Jak Państwo wiecie, program został ogłoszony w kwietniu, a do końca maja jest termin składania wniosków, także tutaj za dużo czasu nie mieliśmy. Nie mieliśmy też przygotowanego projektu na to zadanie, więc to wszystko też było robione nie na łapucu oczywiście, ale na miarę możliwości czasu, który mieliśmy. Analizowaliśmy ten temat bardzo mocno. No to, co tutaj Pan mówi, to pewnie jakieś tam swoje argumenty i uzasadnienie ma. Nie mniej jednak takie boisko już jedno posiadamy w miejscowości Przytoczna, o którym Pan mówi, a tego mącznego nie posiadamy, więc też będzie możliwość skorzystania z różnorodnych nawierzchni. Też tutaj planujemy, żeby boisko na tak zwanym Orliku też było szerzej dostępne, więc myślę, że warto rozważyć to, bo na pewno jakieś to argumenty Pan tutaj przedstawia słuszne, ale żeby w jednej miejscowości były boiska dwa o różnej nawierzchni, a nie dwa o jednej nawierzchni, bo wtedy będziemy mieli szerszy wachlarz możliwości ofertowej. Nie mniej jednak, na pewno nie będzie to boisko trawiaste, bo tak jak wcześniej wspomniałem, ono służyłoby tylko i wyłącznie do

jednej dyscypliny sportowej, jakby była sztuczna trawa, a ta nawierzchnia będzie miała zastosowanie zdecydowanie szersze niż tylko i wyłącznie piłka nożna.

Zastępca Wójta Anna Sawka - Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Radny, w zakresie drugiego pytania po stronie dochodów rzeczywiście wprowadzamy kwotę 4 tys. zł. Informacja przedstawiona przez Panią Skarbnik na Komisji Finansów też była syntetyczna. Właściwie nic więcej nie powiem oprócz stwierdzenia, że są to dochody pochodzące ze sprzedaży zbędnych elementów zdemontowanych na oczyszczalni ścieków w Przytocznej.

Więcej pytań i uwag do projektu nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudoł, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwałę zarejestrowano pod **nr XVII.116.2025** – załącznik nr 6 do protokołu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki WOKAMID sp. z o.o.

Pytań i uwag do projektu nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudoł, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwałę zarejestrowano pod **nr XVII.117.2025** – załącznik nr 7 do protokołu.

4) w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania jednorazowego stypendium wójta gminy Przytoczna dla szczególnie uzdolnionych uczniów, pobierających naukę na terenie gminy Przytoczna

Zastępca Wójta Anna Sawka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały (druk nr 67) i omówiła je – Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, projekt

uchwały był bardzo szczegółowo omówiony, zarówno na posiedzeniu Komisji Edukacji, jak i na Komisji Finansów. Bardzo się cieszę i dziękuję za taką dyskusję, ponieważ myślę, że wniosła ona wiele dobrego. Pozwolę sobie jeszcze powiedzieć, że wójt Gminy Przytoczna od wielu lat już dostrzega wyniki w nauce uczniów. I w związku z nagradzaniem uczniów za szczególne wyniki w nauce, postanowiliśmy dążyć za jeszcze bardziej uniwersalnym rozwiązaniem, stąd się pojawił ten projekt uchwały w sprawie przyznawania stypendium. Do tej pory były to świadczenia rzeczowe, a w tym momencie przedstawiliśmy Państwu projekt dotyczący przyznawania świadczeń pieniężnych. Dużo zmian pojawiło się w zapisach, które po prostu uszczegóławiały zapisy regulaminu, który jest załącznikiem do projektu uchwały. Tutaj Państwo radni zgodnie podjęli decyzję, że będzie to stypendium dla uczniów, którzy przede wszystkim reprezentują szkołę, pobierają naukę na terenie Gminy Przytoczna. Też dyskusja wywiązała się w zakresie paragrafu 4, czyli wysokości stypendium. Tutaj doszło do usystematyzowania kwot, które Państwo widzą w przedłożonym Państwu regulaminie. Doszło do rozróżnienia też na etapy powiatowe, wojewódzkie i ogólnopolskie przy osiągnięciach sportowych, kulturalnych i edukacyjnych. Te kwoty w niektórych miejscach zostały... Czy ja mam je przeczytać, odczytać, Panie Przewodniczący? Czy Państwo sobie życzą? Wspominaliśmy, też dyskutowaliśmy odnośnie ocen za zachowanie. Jest to ocena minimum bardzo dobra. Przy osiągnięciach kulturalnych, sportowych, ocena minimum dobra. Taką propozycję złożył Wójt Państwu Radnym i Państwo Radni podczas właśnie posiedzenia obu komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania, czy też propozycje, to zapraszam do dyskusji.

Radny Konrad Golec – cieszę się bardzo, że dzisiaj procedujemy nad wysokością stypendium dla uczniów. Kilka lat temu na Komisji Edukacji przedstawiony został przeze mnie i przez Pana Przewodniczącego chyba wspólnie taki regulamin stypendialny. On wtedy nie znalazł uznania i poparcia. Widocznie musiało upłynąć trochę czasu i dzisiaj jestem przekonany, że pozytywnie rozstrzygnie się procedowanie. Cieszę się również z tego powodu, że moje propozycje wprowadzenia zmian jako autopoprawki, ale dyskutowane podczas komisji i zgłaszane przed komisją niektórych z Państwa, znalazły tutaj swoje odzwierciedlenie i chodzi szczególnie o paragraf 4, za osiągnięcia sportowe. Rozszerzenie tych osiągnięć nie tylko ze szczebla powiatu, ale również na szczebel wojewódzki oraz ogólnopolski. Podobnie w paragrafie 4 w podpunkcie F za osiągnięcia kulturalne, również rozszerzenie o etap wojewódzki i etap ogólnopolski. Wydaje mi się, jestem przekonany, że dzieci, które w jakiś sposób zostaną wyróżnione, szczególnie za te osiągnięcia sportowe i artystyczne, one naprawdę mają ogromny wkład w promowanie, promocję naszej gminy, uczestnicząc w różnorodnych zawodach, przedsięwzięciach, na arenach powiatu, województwa, kraju. I warto w ten sposób również te dzieci docenić. To stypendium to nie jest forma jakiegś płatności za naukę. To jest wyróżnienie, to jest docenienie, to jest możliwość rozwijania swoich zainteresowań i talentów poprzez te kwoty w formie stypendialnej. I na koniec. Wydaje mi się, że być może warto rozważyć również w przyszłości rozszerzenie tego o naszych mieszkańców, naszą młodzież, która

uczy się w szkołach średnich, bo to jest również taka forma wyróżnienia, ale przywiązania do naszej małej ojczyzny. Jeśli chcemy, żeby młodzi ludzie dobrze wspominali swój etap edukacyjny i to, co się z nim wiązało, i wsparcie, jakie otrzymywali, to być może, że kiedy skończą edukację, przypomną sobie o tym i niektórzy z nich pomyślą, że może warto tutaj jednak zostać i swoje życie układać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Romanowski – to, o czym wspominał Pan Radny, również poruszaliśmy na Komisji Edukacji. W przyszłości, jak przeanalizujemy, jak funkcjonuje ta uchwała, być może zdecydujemy się również na rozszerzenie tej uchwały o uczniów szkół średnich.

Zastępca Wójta Anna Sawka – ja Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałabym tylko jeszcze podkreślić, że podczas posiedzeń komisji dyskutowaliśmy, rozmawialiśmy i chciałabym podkreślić, że ten projekt uchwały, ta uchwała, chcielibyśmy, żeby miała charakter uniwersalny. Ale jesteśmy otwarci oczywiście na... Ta uchwała, ten regulamin pokaże nam tak naprawdę w przyszłości, co trzeba jeszcze udoskonalić. Więc od czegoś zawsze trzeba zacząć. W przyszłym roku tak naprawdę będziemy wiedzieli, czy ten model się sprawdza, czy powinniśmy jeszcze dokonać zmian w zapisach regulaminu. Dziękuję serdecznie.

Wójt Bartłomiej Kucharyk – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ta uchwała, tak siedzę, przysłuchuję się tej dyskusji, ta uchwała jest takim najlepszym odzwierciedleniem tego, jak pracuje Rada Gminy właśnie w komisjach. Co wspominał Pan Radny, że uwagi Pana zostały uwzględnione, Pana jak i również innych Radnych również, bo uchwała jest naprawdę dosyć trudna, jeśli chodzi o kwestię jej przyjęcia, tak żeby wszyscy byli zadowoleni, ale przede wszystkim, żeby został osiągnięty cel. Nie chodzi nam o to, żeby właśnie płacić uczniom za naukę. Tylko o to, żeby ich w sposób godny i właściwy wyróżnić, zmotywować do dalszej pracy, żeby to było zauważenie, że gmina również zauważa te wszystkie starania, z których wszyscy jesteśmy dumni. Z dumą zawsze stoimy na zakończeniu roku szkolnego, słysząc o osiągnięciach naszych uczniów, więc taki też był cel. Ale to, jak Państwo aktywnie włączyliście się tutaj w pracę, również pani dyrektor, która tutaj też wiele cennych uwag swoich wniosła, to najpierw pokazuje to, jak długo się proceduje pewne uchwały po to, żeby one w końcu znalazły swój finał na sesji Rady Gminy. I mam nadzieję, że przyjęcie tej uchwały spowoduje to, że jednak zrobimy kolejny krok w tych wszystkich działaniach, które od lat podejmujemy, a to co wspomniała Pani Wójt, jeśli uchwała będzie nie do końca właściwa w poszczególnych aspektach, to zawsze w latach następnych możemy ją zmienić. Jeśli do Państwa by docierały jakieś sygnały, że jednak może coś tu warto poprawić, to proszę śmiało je zgłaszać, mimo tego, że uchwała będzie już przyjęta, bo przecież mamy kolejne lata i mam nadzieję, że wszystko tu jest właściwe, ale nie mamy problemu z tym, żeby poprawić to, co jest niedoskonałe.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Brygida Konieczna - ja krótko. Ja chciałabym bardzo serdecznie podziękować Pani Wójtowi za tak wspierający pomysł, bo nie ukrywam, że nas to w sukcesach dydaktycznych wspomaga. Bo jest tak świat ukształtowany, że jednak

wiecie Państwo, że zawsze to, jak pieniądze się dostanie, to jest inaczej. Mobilizacja ucznia też będzie większa. I ja w imieniu własnym, jak i wszystkich nauczycieli w szkole, jak i uczniów, chciałabym serdecznie podziękować za tę inicjatywę, bo naprawdę jest potrzebna. Także dziękuję bardzo.

Innych pytań i uwag do projektu nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudoł, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwałę zarejestrowano pod **nr XVII.118.2025** – załącznik nr 8 do protokołu.

5) w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu treningowym o charakterze interwencyjnym

Zastępca Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Alicja Majewska-Cyranik zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w § 2 ust. 4, gdzie należy wykreślić zwrot o wypłacie w kasie ośrodka.

Pytań i uwag do projektu nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudoł, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwałę zarejestrowano pod **nr XVII.119.2025** – załącznik nr 9 do protokołu.

6) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu osłonowego „Pomóc w chorobie” w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Przytoczna

Pytań i uwag do projektu nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudoł, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwałę zarejestrowano pod **nr XVII.120.2025** – załącznik nr 10 do protokołu.

7) w sprawie zmiany w Statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Przytocznej

Zastępca Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Alicja Majewska-Cyranik zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały tj. druk nr 61.

Pytań i uwag do projektu nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudoł, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwałę zarejestrowano pod **nr XVII.121.2025** – załącznik nr 11 do protokołu.

8) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w zakresie pomników przyrody

Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Żaneta Wrona.

Pytań i uwag do projektu nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudoł, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwałę zarejestrowano pod nr **XVII.122.2025** – załącznik nr 12 do protokołu.

9) w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.370.2023 Rady Gminy Przytoczna z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Nowa Niedrzwica i Przytoczna przy linii kolejowej

Projekt uchwały omówił Wójt Bartłomiej Kucharyk - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dziękuję za oddanie mi głosu. Chciałbym w kilku słowach Państwu powiedzieć, skąd w ogóle ten projekt uchwały i co jest powodem konieczności zmiany zakresu opracowania tego planu miejscowego. Szanowni Państwo, głównym powodem jest oczywiście budowa obwodnicy w miejscowości Przytoczna, która na dzień dzisiejszy powinna być w zupełnie innym miejscu niż jest. Gdyby wszystko szło zgodnie z harmonogramem, gdyby ktoś mocno nie kołysał tą łódką, to pewnie dzisiaj tam już byłyby maszyny budowlane, a nie zastanawialibyśmy się nad projektem uchwały budżetowej, bo zgodnie z harmonogramem taka miała być kolejność rzeczy. Ja się do tego nie przyczyniłem, że jesteśmy w tym miejscu, w którym jesteśmy, ale trzeba reagować na bieżąco. W związku z tym, że dzisiaj musieliśmy podjąć szereg działań związanych z nie tylko doprowadzeniem do realizacji tego zadania, ale wręcz obroną tejże inwestycji, tak bardzo potrzebnej dla mieszkańców gminy. Pewnie dzisiaj, gdybyśmy wyszli na ulicę, zapytali mieszkańców, co jest najważniejszą inwestycją w tej kadencji, to pewnie 90% samych mieszkańców Przytocznej, bo pewnie na terenie gminy by to się inaczej kształtowało, ale na terenie samej Przytocznej pewnie byłaby obwodnica miejscowości Przytocznej. Mieszkamy w małym środowisku, więc wiemy, jak często mieszkańcy się o to pytają i jak bardzo zależy im na realizacji inwestycji. Ale w związku z tym, że mamy okoliczności takie jakie mamy i trzeba było podjąć szereg decyzji zmierzających ku temu, żeby bronić realizacji tego zadania, to jak Państwu już wcześniej mówiliśmy, jesteśmy też na etapie ostatnich już posiedzeń KOPI. Wiemy o tym, że będzie też postępowanie przetargowe ogłoszone zgodnie z planami w czerwcu tego roku, do końca czerwca tego roku. W związku z powyższym, dodatkowo wystąpiłem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z pismem w kwestii odniesienia się do chociażby przyjmowanego planu. Jak Państwo wiecie, plan był opiniowany, miejscowy w miesiącu w marcu albo kwietniu, już nie pamiętam, przez komisję, w miesiącu, tak marcu, w miesiącu kwietniu ja go wycofałem z porządku obrad, mówiąc do Państwa, że oczekuję jeszcze jednej precyzyjnej odpowiedzi na to pytanie. No i mamy taką odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która pisze wprost, już nie będę cytował w początku tego pisma, bo jak zawsze odpowiadając na pismo i tak dalej, i tak dalej, co należy zrobić? I tu cytuję. Zmniejszyć granicę obszaru Z poprzez jego wyłączenie na odcinku kolizyjnym z projektowaną obwodnicą lub oznaczyć w planie miejscowym obwodnicę jako teren komunikacji, teren planowanej drogi publicznej głównej ruchu przyspieszonego. I mamy do wyboru dwie opcje. Na tym terenie Z niezależnie od tego,

co byśmy nie zrobili, i tak i tak ta obwodnica by się w tym wariacie pomarańczowym znalazła, bo nie jesteśmy w stanie jej przesunąć. W związku z powyższym, żeby już nie kolidować, już naprawdę nie dolewać oliwy do ognia, najbezpieczniej jest, żebyśmy po prostu wyłączyli ten zakres opracowania i nie powodowali kolejnej kolizji, która może tam nastąpić, która nikomu do niczego nie jest potrzebna. Bo to, co mówię, gdyby wszystko szło zgodnie z harmonogramem, to dzisiaj byłyby tam już fizycznie maszyny budowlane na placu budowy, a w związku z tym, że jesteśmy w takim miejscu, w jakim jesteśmy, wskazanym byłoby, gdybyśmy już tam nie ingerowali w ten teren w żaden sposób, wyłączyli go po prostu z opracowania tak, żeby ta obwodnica mogła spokojnie w tym miejscu powstać i żebyśmy już naprawdę nic tam nie dawali kolejnych jakichś tam argumentów do dyskusji, która kolejny raz przeciągnie, odwlecze w czasie realizacji tej inwestycji. No nie wiem, na razie tyle z mojej strony. Jak coś jeszcze jest niejasne, to chętnie wytłumaczę.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Romanowski - jeszcze tutaj może tylko dopowiem, bo na Komisji Finansów długo dyskutowaliśmy na ten temat, rozmawialiśmy z pracownikiem merytorycznym i wybrany przez nas wariant, czyli wyłączenie tego odcinka, a nie to, bo Pan Wójt czytał dwa punkty, jakie mogliśmy... dwojako podejść do realizacji tego zadania, albo wyłączając ten teren, albo wyznaczając ten pas. Jednak z informacji pracownika, wyznaczenie tego pasa, wiązałoby się z przystąpieniem ponownie do opracowań. Gmina odsunęłaby realizację tego projektu o kolejne półtora roku, być może nawet dwa lata. Natomiast to, co przedstawia ten projekt uchwały, pozwala nam bez zbędnej zwłoki wyznaczyć ten teren i nie ma tutaj żadnych konsekwencji czasowych, czy konieczności powtórного uchwalania dokumentów planistycznych. Czy jeszcze ktoś z Państwa?

Radny Konrad Golec - my otrzymaliśmy załącznik graficzny tutaj do tego projektu uchwały. Niestety nie mogłem uczestniczyć w Komisji Finansów i szczegółowo dopytać, omówić ten projekt. Czy wyłączenie terenu, tych ponad 5 ha, około 5, tam chyba 4,9 ha dotyczy tego klina po prawej stronie od strony lasu i osiedla bloków? Czyli całego tego klina, który w miejscowych planach był jako strefa buforowa pod jakieś zadrzewienia, zazielenia jako forma taka ochrony przez akustyką od zakładu i od osiedla bloków. Czyli cały ten klin zostanie wyłączony z opracowania miejscowych planów.

Wójt Bartłomiej Kucharyk - Dokładnie chodzi dokładnie o to. To jest nic innego jak dokładne opracowanie po przebiegu wydanej decyzji środowiskowej. Ta decyzja środowiskowa jest już wydana i wyłączenie tego terenu z opracowania to jest dokładnie w granicach wydanej decyzji środowiskowej. Dokładnie w tych samych granicach.

Radny Konrad Golec - jeśli takie działanie ma nie spowodować procedowania od początku miejscowych planów, to co ze strefą buforową, która była wpisana w miejscowych planach, tych z marca jako taki rezerwuar i ochrona dla wszystkich mieszkańców osiedla? Bo teraz z lewej strony tam nie było żadnej strefy buforowej. To

tylko był ten klin. Jeśli miałyby powstać ta strefa buforowa kolejna, to rozumiem, że jednak musielibyśmy rozpocząć procedowanie od początku.

Wójt Bartłomiej Kucharyk - Panie Radny, my musimy sobie odpowiedzieć na pytanie jedno - czy my chcemy obwodnicy miejscowości Przytoczna, czy jej nie chcemy? Bo to jest główne pytanie, na które sobie dzisiaj powinniśmy odpowiedzieć. Przebieg wariantu pomarańczowego, który został zaakceptowany, który został wyłoniony do dalszego opracowania, niezależnie od tego, czy tam będzie strefa buforowa, 5 ha, 50, czy czegokolwiek innego, ona i tak będzie przebiegała, ta obwodnica, w tym samym miejscu. Niezależnie od zapisów, jakie tam będą. Równie dobrze, nawet jakby tam było teren PU, to równie dobrze Generalna Dyrekcja w ramach specustawy mogłaby ten teren wywłaszczyć i wybudować tam obwodnicę. Teoretycznie mówiąc. Niezależnie od tego, czy ten teren się znajdzie w strefie planu miejscowego na terenie buforowym, i tak ta obwodnica w tym miejsc powstanie, bo może powstać tylko i wyłącznie w tym, a nie innym miejscu. Rada Gminy w tym zakresie na tym etapie już nie ma żadnych kompetencji i możliwości zmiany przebiegu. Chyba, że chcecie Państwo gmerać, to ta obwodnica nie powstanie w ogóle. No bo to jest na tym etapie jedyny wariant. Kwestia jest kolejnej rzeczy. No nie wiem, co tu jeszcze mogę powiedzieć w tej sprawie. Ta strefa, nawet jakby ona się w tym planie miejscowym znalazła. Dzisiaj, gdybyśmy rozpoczęli procedowanie od początku, założmy teoretycznie, to my, mając dzisiaj plany Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, byśmy i tak, i tak w tym samym przebiegu, w tych samych centymetrach i metrach wpisali pas drogowy. I tak i tak wyłączylibyśmy go z możliwości zalesienia, przeznaczenia pod tereny zielone, bo on w nowej procedurze, która trwałaby tak jak Pan Przewodniczący powiedział rok, może półtorej roku, sami widzimy kiedy podejmowaliśmy uchwały. I tak i tak on będzie wyłączony z możliwości zalesienia, bo będziemy go wpiszemy tam zero jedynkowo pas drogowy. Nic innego tam już nie powstanie na etapie zaakceptowania przez GDDKiA przy współudziale zarówno mieszkańców jak również nas tego pasa. W tym miejscu.

Radny Konrad Golec - ad vocem – wypowiedź niesłyszalna na nagraniu.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Romanowski - Panie Radny, proszę sprawdzić, czy ma Pan włączony mikrofon.

Radny Konrad Golec - niewłączony chyba był. Jeszcze jedno pytanie w tej sprawie, bo przynajmniej z ostatnich tutaj spotkań z być może inwestorem, który będzie tam realizował jakieś swoje inwestycyjne przedsięwzięcie, on podkreślał, że absolutnie nie widzi możliwości, żeby mu zmniejszyć tą strefę inwestycyjną z 55 ha, pomniejszyć. To podkreślał z całą mocą. On mówił, że mu nie przeszkadza, że ta obwodnica przebiegnie i przetnie, ten klin odetnie niejako od strony osiedla bloków i tego lasu. Natomiast podkreślał, że on nie widzi absolutnie możliwości, żeby zmniejszyć tę strefę. Czy ta decyzja, którą dzisiaj mamy podjąć, została z tym inwestorem skonsultowana i czy on jest w pełni poinformowany o tym? Bo wtedy, kiedy rozmawialiśmy o możliwości zmniejszenia strefy, to również dotyczyło innych dwóch wariantów, o których gdzieś tam dyskutowaliśmy. Nie wiem, chyba nie będę powtarzał tego pierwszego swojego pytania.

Wójt Bartłomiej Kucharyk - przede wszystkim bardzo cieszę się, że jest ta dyskusja. I Panie Przewodniczący, mam taką prośbę, żebyśmy ten temat wyczerpali naprawdę dogłębnie, bo jest on naprawdę bardzo znaczący. Panie Radny, nie może Pan używać słów, nie mówię tutaj o przebiegu obwodnicy, bo ona jest najistotniejsza w tej sprawie. Właśnie o tym powinniśmy mówić, bo przebieg obwodnicy mamy wyrysowany. Tak jak Państwo jako Rada Gminy macie jeszcze kompetencje na temat tego, że jeszcze pewne rzeczy możecie przestawić w prawo bądź w lewo, jeśli chodzi o plan miejscowy, o tyle obwodnica już jest. My wiemy, którędy ona będzie przechodziła. Ja absolutnie nie mówię tego tutaj, żeby Pana w jakiś sposób, no nie wiem, dyskryminować. Niech Pan tego wcale w ten sposób nie odbiera, ale ja mam wrażenie, że Pan nie wie, którędy przebiega obwodnica miejscowości Przytoczna. Mówiąc o strefie buforowej, po prawej stronie. Jeśli weźmiemy załącznik do tej uchwały, możemy wyświetlić? To strefy po prawej stronie, mówi Pan, po prawej stronie od osiedla bloków, tak? Tam się już nie da wyrysować. My nie mamy jednej istotnej mapy. To ja Panu, jeśli mogę podejść, to Panu pokażę, tak? Kwestia aktualnego opracowania to jest ta, to jest to, to jest ten teren, tak? Obwodnica idzie samym narożnikiem. Nie ma tu możliwości zostawienia po prawej stronie strefy, o której Pan wspomina, jeśli Pana ja dobrze rozumiem. I jest kwestia jednej rzeczy. Ten fragment, który tutaj wyłączamy z opracowania, to jest nie przebieg samej jezdni, tylko opracowania decyzji środowiskowej, która jest szersza niż jezdnia. Stąd też tak mocno przesuwamy się w stronę zachodnią. I tu w tym miejscu nie ma już możliwości, bo jesteśmy już w tym miejscu, jeśli chodzi o decyzję środowiskową, to jest poza obszarem planowania, a z tego miejsca, jeśli byśmy wzięli mapę, gdzie jest opracowana decyzja środowiskowa, która jest poza jezdnią, tam powiedzmy 20 m, no to wychodzi nam dokładnie to miejsce, które dzisiaj jest przedstawione. Więc co jeszcze mogę tutaj powiedzieć? Jeśli chcielibyście Państwo teraz wrócić do tematu następującego. Bo ja rozumiem, do czego Pan zmierza. Pan zmierza do tego, że jeśli opracowanie tego buforu było w tym miejscu, tak? To żeby przesunąć to w tę stronę. O tym Pan mówi, tak?

Radny Konrad Golec - jeszcze raz podkreślę. Ja nie dyskutuję o przebiegu obwodnicy w tej chwili, Panie Wójcie. Ale to jest istotne, bo my się cały czas odnosimy do przebiegu obwodnicy. Nie dyskutuję o przebiegu obwodnicy, która jest zero-jedynkowo. Tam będzie przebiegała obwodnica, koniec, kropka. Ja mówię o strefie buforowej. Z prawej strony obwodnicy od osiedla bloków i tego kompleksu leśnego i tego osiedla domków jednorodzinnych. Tam, w miejscowych planach, był wyrysowany teren, który miał być zazieleniony. Dyskutowaliśmy nad wysokością, jak się uda wysoko, jakie nasadzenia zrobić. Ostatnio przynajmniej z planistą. Jeśli dzisiaj ten teren wyłączymy, to automatycznie cała strefa, o której dyskutowaliśmy, rozmawialiśmy i ja próbowałem ją jeszcze zwiększyć, na co planista odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, bo musielibyśmy rozpocząć całą procedurę od początku, to ten cały klin buforowy on znika, jego nie ma. Więc pytam się, czy w związku z tym, nie warto było się zastanowić na tym, żeby jednak pozostający teren od prawej strony, czy z lewej strony, bo Pan Wójt pokazał mi tutaj, że z lewej strony być może też zostaje jeszcze jakiś pas do zagospodarowania,

nie warto by było w miejscowych planach zmienić jako strefa zazieleniona, zadrzewiona, która będzie tym buforem. I tyle, kropka. Natomiast tu w ogóle nie poruszam tematu przebiegu obwodnicy. Ona tam będzie i już. Ja dodam tylko, że chyba wszystkim tutaj Państwu Radnym, przynajmniej z tego osiedla też powinno zależeć na tym, żeby tam znalazła się, tak jak to zaplanowaliśmy, bo my to zaplanowaliśmy, kiedy były te opracowywane miejscowe plany, to my niejako zaplanowaliśmy, zaproponowaliśmy, żeby planista ten klin wyraźnie wyznaczył, jako teren do nasadzeń, który będzie jeszcze zwiększał tą strefę ochronną. A teraz, no niestety, ale my z tego zrezygnujemy. Ja rozumiem, że robimy to dlatego żeby nie rozpocząć od początku całej procedury planistycznej i nie wpłynąć, gdzieś tam przeszkodzić w całym postępowaniu związanym z postępowaniem przetargowym, rozpoczęciem prac budowlanym obwodnicy.

Wójt Bartłomiej Kucharyk - ja doskonale Pana rozumiem, tylko jak weźmiemy tą mapę. Chyba, że zrobimy 3 minuty przerwy i tą mapę wprowadzimy tutaj do tego projektora, żebyśmy wiedzieli, o czym rozmawiamy, bo to jest istotne. To, o czym Pan mówi, jest wszystko poza strefą opracowania. My nie możemy mówić o tym, co Pan mówi, że z prawej strony, bo jeśli... Jeśli weźmie Pan pod uwagę strefę opracowania i przebieg budowy obwodnicy, no to nie można tutaj zakłamywać rzeczywistości, mówiąc rzeczy, które w ogóle nie mają miejsca, bo tu już nie było miejsca na żaden bufor od strony osiedla. Został nam trójkącik, który jak weźmiemy decyzję środowiskową, bo tu mamy zaznaczony przebieg jezdni, to i tak już tutaj nie było możliwości. Zostaje nam ta strefa, no przecież wszyscy wiedzieliśmy dokładnie, jaki mamy zakres opracowania planu miejscowego i jaki jest wariant obwodnicy pomarańczowej. Niezależnie od tego, co byśmy tu zrobili do tego terenu, on i tak, i tak przez budowę obwodnicy miejscowości Przytoczna byłby wyłączony, niezależnie od tego, jakie Państwo by podjęli decyzje, czy mają być drzewa stumetrowe, pięciometrowe, czy mają ich nie być wcale. To jest sprawa numer jeden. Sprawa numer dwa. Drodzy Państwo, pamiętajcie o tym, że ten teren aktualnie jest terenem rolniczym. Jeśli my go wyłączymy z opracowania, zostanie on jako teren rolniczy nieprzemysłowy. Ja nie widzę przeciwwskazań, żeby na terenie rolniczym posadzić inne rośliny niż zboże, czy kukurydzę, czy cokolwiek innego. To jest sprawa numer jeden. Sprawa numer dwa. Trzeba sobie też odpowiedzieć na pytanie jedno, że plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego. Żeby stworzyć strefę buforową, a zrobimy wszystko, żeby taka powstała, nie potrzeba przyjmowania planów miejscowych, jeśli ktoś ma dobrą wolę. Bo jeśli ma złą wolę, to mimo tego, że plan miejscowy będzie przyjęty, to nikt nie zmusi nikogo do tego, żeby taką strefę zrobić. To była tutaj oczywiście deklaracja inwestora, ale równie dobrze trzeba mieć świadomość tego, że żeby stworzyć taką strefę, niepotrzebny jest plan miejscowy. Bo można równie dobrze zrobić to na gruntach ornych, mając dobrą wolę. Jest sytuacja taka jaka jest, to co mówię. Jesteśmy dzisiaj w tym miejscu, w którym jesteśmy. Niestety cały czas praktycznie w miejscu, cały czas musimy podejmować decyzje, które są związane z ratowaniem tej obwodnicy. Dzisiaj mamy taką mapę topograficzną, jaką mamy. Obwodnica będzie w tym, a nie innym miejscu. Jest ona na

terenach zielonych, które miały być przeznaczone pod strefę buforową, ale to obwodnica wchodzi w strefę buforową, a nie inwestycja w strefę wyznaczoną buforową.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Romanowski - poza tym jeszcze, jeżeli mogę, to ze spotkań z dyrekcją i projektantami, no to też jasno wynika, że sama obwodnica będzie również posiadała strefy buforowe, więc one też jakby zabezpieczą przed hałasem, bo tak nas zapewniali projektanci, że zabezpieczą przed nadmiernym hałasem tutaj osiedle bloków, czy mieszkańców Przytocznej. Więc myślę, że tutaj... No więcej cóż możemy powiedzieć. W tym miejscu, tak jak Pan Wójt mówi. I tak by była obwodnica, i tak by była obwodnica bez względu na wszystko.

Radny Konrad Golec - ja jeszcze pytałem się o inwestora, bo on przez cały czas, kiedy się z nami spotykał, bardzo wyraźnie podkreślał, że nie widzi absolutnie możliwości zmniejszenia tej strefy inwestycyjnej. Czy inwestor o tym został poinformowany, że będzie miał ponad 10% mniej powierzchni do zagospodarowania i jakie jest odniesienie do takiej sytuacji? Dodam tylko, że to inwestor podkreślał bardzo mocno na którymś z tych spotkań tutaj, że on również chciałby, żeby tam w ostatniej części, nie mamy już mapy, w ostatniej części tej strefy inwestycyjnej, najdalej położonej na wschód, żeby powstała ta strefa buforowa zielona. I on wtedy wychodził ten klin. Czy w związku z tym, że jeśli ograniczymy, wyłączymy te około 5 ha z tej strefy, czy inwestor dalej będzie chciał jeszcze wygospodarować z tego swojego terenu, tym razem już z lewej strony obwodnicy jakąś strefę ochronną?

Wójt Bartłomiej Kucharyk - na obecną chwilę to Pan pewnie o tym wie, nie ma takiej możliwości, ponieważ jakbyśmy chcieli to zrobić, to się nie da kreskami w prawo, w lewo żonglować, tylko ten projekt uchwały był uzgadniany z poszczególnymi organami i te organy zaakceptowały taki stan rzeczy, a nie inny. W związku z powyższym, jeśli chcielibyśmy przesunąć tą strefę buforową w lewo, no to wiązałoby się to z ponownymi uzgodnieniami, czyli rozpoczęciem procedury całej planistycznej od początku.

Radny Konrad Golec - co z inwestorem?

Wójt Bartłomiej Kucharyk - ja nie wiem, bo tutaj to taka rozmowa, co z inwestorem. Drodzy Państwo, ja Państwu cały czas powtarzam jedną rzecz. Jaką Państwo macie gwarancję, że ten inwestor będzie tym inwestorem? My przyjmujemy akt prawa miejscowego dla określonego terenu, tak? Proszę Państwa, powtarzałem jak mantrę. To, że jest dopuszczalna wysokość 25 m, to nie znaczy, że będzie tam 25 m. My przyjmujemy akt prawa miejscowego dla danego terenu. Ja nie jestem w stanie Państwu powiedzieć, kto będzie tam inwestorem. Oczywiście jest potencjalny ktoś, kto jest zainteresowany realizacją zadania w tym miejscu, ale kto z Państwa ma gwarancję 100%, że to będzie ten, a nie inny podmiot? Przecież trudno się do tego odnieść.

Radny Konrad Golec - Panie Wójcie, ja tylko pytałem o prostą rzecz, dlatego że inwestor i Pan Wójt podkreślaliście również, że nie ma możliwości zmniejszenia tej strefy dla przyszłej osoby, czy tej spółki, czy tej firmy, która tutaj była i tak naprawdę w wyniku jej propozycji i zainteresowania, te plany zmieniamy. Więc jeśli utrzymuje constans to, co mówił do tej pory, no to myślę, że te 6 ha pewnie się na to nie zgodzi. Chyba, że była

konsultacja, rozmowa i zmieniło się coś w tej sprawie. Jeśli tak, to proszę nas uspokoić i wszystko w porządku będzie.

Wójt Bartłomiej Kucharyk - Drodzy Państwo, chciałbym Państwa uspokoić, ale nie mam takiej możliwości. Nie jestem w stanie Państwu zagwarantować, że ten, a nie inny podmiot będzie tym inwestorem i tak dalej i tak dalej. Mogę to mówić bez końca. Gdybym miał taką pewność, gdyby w uchwale Rady Gminy było wpisane pan X, czy pani Y, czy podmiot Y, będzie realizował to zadanie w takim i w takim terminie, to pewnie taką gwarancję mógłbym złożyć. Na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie, mimo tego, że bardzo mocno bym to chciał. Ja nie rozumiem tylko jednej rzeczy, która jest... Albo odpowiadając Panu na pytanie. Pytanie jest następujące. To Rada Gminy ma kompetencje władztwa planistycznego. To Państwo będziecie decydowali o tym, czy to ma być przesunięte, nieprzesunięte i tak dalej, i tak dalej. Na obecną chwilę pragnę tylko zaznaczyć, że ta procedura związana z podobnym zamieszczeniem, jak w przypadku obwodnicy miejscowości Przytoczna, przeciąga się w nieskończoność. Ja nie wiem, ile jeszcze wystarczy cierpliwości inwestorowi do realizacji tego zadania. Takiej wiadomości nie mam. Państwo macie możliwość zmiany zakresu opracowania planu miejscowego. Nie mniej jednak, wiąże się to z całą procedurą od początku. Czyli nowe uzgodnienia, nowe ustalenia itd. A w tej strefie niezależnie od tego, co zrobimy, i tak ta obwodnica powstanie, chyba że nie chcemy, żeby ona powstała, no to możemy tutaj podejmować inne kroki niż te, które tutaj ja proponuję, po oczywiście uzgodnieniu z Generalną. Bo Państwo tutaj macie napisane jasno i wyraźnie, co trzeba zrobić. Sprawa jest klarowna, oczywista, przejrzysta, bo gorzej byłoby gdybyśmy na poprzedniej sesji Rady Gminy taką uchwałę podjęli, a potem się okazało, że czegoś tu jeszcze, jakiegoś elementu zabrakło.

Radny Konrad Golec - moje ostatnie pytanie, Panie Przewodniczący, tylko dotyczy tego, czyli rozumiem, że jeśli zmniejszymy tą strefę o te 4,9 ha, wyłączymy ten fragment, to tutaj się nic nie zmieni i nie będziemy musieli uaktualniać procedury. Ona jest gotowa, ten projekt uchwały, tak naprawdę czekaliśmy na ten moment związany z informacją z GDKIA i tak naprawdę dzisiaj po tej w uchwale moglibyśmy przyjąć miejscowe plany dla strefy inwestycyjnej Chełmicko-Nowa Niedrzwica w gminie Przytoczna?

Wójt Bartłomiej Kucharyk - odpowiem w ten sposób - jeśli chodzi o kwestię zakresu zmiany opracowania planów miejscowych, to my już to przerabialiśmy w naszej gminie. Zresztą Pan pamięta w poprzedniej kadencji chociażby plan miejscowy dla miejscowości Goraj. Pamiętam, że tam zmniejszaliśmy bez końca zakres opracowania, bo co chwilę wpływały jakieś nowe wnioski mieszkańców. Ja nie jestem urbanistą i planistą. Wiem tylko tyle, ale też proszę... Mogę też odpowiedzieć nieprecyzyjnie, od razu zaznaczam, że po zmniejszeniu opracowania dokonana będzie musiała zostać ponowna analiza, jeśli chodzi o kwestie przeliczeń i obliczeń, no bo zmniejszy się zakres opracowania, więc jakieś tam pewne elementy będą musiały się znaleźć. Jeśli Państwo chcecie uzyskać informacje na ten temat, no to możemy się skontaktować jeszcze z urbanistą, który Państwu odpowie precyzyjnie na zadane pytania, bo ja nie jestem w stanie tak precyzyjnie, zero-jedynkowo Panu odpowiedzieć, żeby uzyskał Pan wszystkie informacje. I to Pana informuję o tym,

że nie wiem, czy zrobimy przerwę 5 minut, ale wychodzę z założenia jednego, Panie Przewodniczący, że nawet jeśli trzeba by zrobić 5 minut przerwy i skontaktować się z urbanistą, to warto, bo temat jest naprawdę bardzo znaczący i to nie jest jakaś tam powiedzmy, błaha sprawa.

Radny Konrad Golec - wydaje mi się tak, że jeśli będą informacje, że jednak trzeba będzie dokonywać jakiś tam jeszcze zmian, modyfikacji, no to to być może też będzie ten moment, że jednak uda się z planistą spróbować znaleźć rozwiązanie związane z tą strefą buforową, której już nie ma. Inaczej nie będzie, jeśli ta decyzja dzisiaj zostanie podjęta. Dlatego się pytam o to zmniejszenie. Czy tej procedury nie ruszamy, czy jednak będą dokonywane jeszcze możliwości modyfikacji i zmian?

Wójt Bartłomiej Kucharyk - Szanowni Państwo, żebyśmy tutaj trochę nie zmieniali toku myślenia. Ta strefa buforowa, o ten fragment, który przedstawia załącznik do uchwały i tak i tak będzie pomniejszona poprzez budowę obwodnicy miejscowości Przytoczna, a nie poprzez Państwa decyzję. To nie jest to, że dzisiaj Państwo zdecydujecie o tym, czy ta strefa będzie taka, czy nie wiadomo jaka. W związku z budową obwodnicy miejscowości Przytoczna, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, z czego powinniśmy się bardzo cieszyć, zarezerwowała sobie ten pas. Ten pas, ten fragment, którym będzie przebiegała obwodnica. I niezależnie od tego, jaką Państwo decyzję podejmiecie, tej strefy w tym opracowaniu, w tym zakresie, po prostu nie będzie, bo w tym miejscu będzie obwodnica miejscowości Przytoczna. Uchwała Rady Gminy spowoduje tylko to, jeśli oczywiście Państwo podejmiecie taką uchwałę o wyłączeniu tego obszaru z procedowania, że po prostu nie będzie kolejnego elementu wątpliwego, że Rada Gminy w miejscu, w którym już wie, że będzie wyznaczona obwodnica, jeszcze na ostatniej prostej może jakieś tam decyzje podejmować, które mogą być wątpliwe, chociaż dla mnie i tak, i tak nie, ponieważ my nie robiliśmy tam ani terenów przemysłowych, ani zabudowanych. I tak, i tak to była strefa zielona. No ale dla przejrzystości sprawy uważam, że warto tą uchwałę podjąć i wykluczyć ten obszar z opracowania zgodnie z tym, co sugeruje nam Generalna, jeśli chodzi o realizację tej inwestycji. Jeszcze raz wróć do tutaj pytania do Pana Radnego Golca. Czy potrzebna jest przerwa i skontaktowanie się z urbanistą, żeby odpowiedział Panu na zadane pytanie? Ponieważ ja nie jestem w stanie precyzyjnie Panu na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Romanowski - czekam na wniosek formalny w sprawie przerwy.

Radny Konrad Golec - dla mnie ta przerwa nie jest potrzebna.

Innych pytań do projektu nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław

Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudoł, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Konrad Golec, BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwałę zarejestrowano pod **nr XVII.123.2025** – załącznik nr 13 do protokołu.

10)w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w m. Goraj działka 163/1 i działka 523/3 będących własnością Gminy Przytoczna

Projekt uchwały omówił Wójt Bartłomiej Kuharyk.

Pytań i uwag do projektu nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Chajduk, Krystian Gabryelski, Konrad Golec, Jolanta Góra, Zbigniew Klusek, Maria Kuberska, Waldemar Maciąg, Sylwester Mędryk, Ewelina Mędykowska, Mirosław Romanowski, Sławomir Sprohs, Katarzyna Strylewicz, Angelika Sudoł, Danuta Szczyszyk, Żaneta Wrona

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwałę zarejestrowano pod **nr XVII.124.2025** – załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 9.

W sprawach różnych głos zabrali:

Radna Żaneta Wrona – dzisiaj nie mam żadnych prośb, ale chciałam podziękować serdecznie w imieniu swoim, jak i harcerzy z drużynie 4 Szlaku, zarówno Panu Wójtowi, Pani Wicewójt, jak i Radnym Klubu Forum za wsparcie naszego turnieju i za obecność Pani Wicewójt. Dziękuję bardzo.

Radny Konrad Golec – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, ja chciałbym w sprawach różnych, to sobie ładnie to w notatce zapisałem, podziękować Pani Dyrektor oraz Panu Wójtowi za bardzo sprawne, szybkie, logistyczne zabezpieczenie wyjazdu dzieci z naszej szkoły na finał ogólnopolski w czwórboju lekkoatletycznym. To jest drużyna chłopców. Przy okazji myślę, że to jest miejsce również do tego, żeby Państwo usłyszeli o sukcesach dzieci z naszej szkoły. Otóż mamy złotych medalistów w trójboju lekkoatletycznym wśród chłopców. Najlepszą szkoła w województwie. Mamy brązowe medalistki wśród dziewcząt w finale wojewódzkim w czwórboju lekkoatletycznym. I mamy kilkunastu finalistów w indywidualnej lekkiej atletyce. Jeszcze raz dziękuję, bo ten wyjazd do Aleksandrowa Łódzkiego to naprawdę jest finansowo bardzo duże wyzwanie. Mam nadzieję, że dzieciaki wraz z opiekunami będą godnie reprezentować i promować naszą gminę w centralnej Polsce.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Romanowski – może troszeczkę mi nie wypada, ale dlaczego nie? Bo ja również chciałbym pogratulować Pani Dyrektor, pogratulować nauczycielom, pogratulować uczniom, tak olbrzymich sukcesów sportowych. Jestem pracownikiem tej szkoły, dlatego mówię, że może nie wypada, ale myślę, że wypada i powinienem to zrobić. Serdecznie gratuluję. Mam nadzieję, że przyjęta dzisiaj uchwała dotycząca regulaminu stypendialnego pozwoli jeszcze bardziej zmotywować uczniów do pracy nad sobą, do osiągnięcia większych sukcesów i zadowolenia z tych sukcesów.

Ad 10.

W związku z wyczerpaniem spraw i tematów zaplanowanych na niniejszą sesję Przewodniczący Mirosław Romanowski zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział.

Przewodniczący Rady Gminy

.....

Mirosław Romanowski

Protokołowała: Inspektor Anna Woźna

Załączniki:

- 1) listy obecności
- 2) sprawozdanie wójta z działalności o okresie międzysesyjnym
- 3) raport o realizacji zadań GPPIRPA za 2024 rok
- 4) sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami za 2024 rok
- 5) uchwała nr XVII.115.2025 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przytoczna na lata 2025-2034
- 6) uchwała nr XVI.116.2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok
- 7) uchwała nr XVII.117.2025 zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki WOKAMID sp. z o.o.
- 8) uchwała nr XVII.118.2025 w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania jednorazowego stypendium wójta gminy Przytoczna dla szczególnie uzdolnionych uczniów, pobierających naukę na terenie gminy Przytoczna
- 9) uchwała nr XVII.119.2025 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu treningowym o charakterze interwencyjnym
- 10) uchwała nr XVII.120.2025 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu osłonowego „Pomóc w chorobie” w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Przytoczna
- 11) uchwała nr XVII.121.2025 w sprawie zmiany w Statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Przytocznej
- 12) uchwała nr XVII.122.2025 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w zakresie pomników przyrody
- 13) uchwała nr XVII.123.2025 w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.370.2023 Rady Gminy Przytoczna z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Nowa Niedrzwica i Przytoczna przy linii kolejowej
- 14) uchwała nr XVII.124.2025 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w m. Goraj działka 163/1 i działka 523/3 będących własnością Gminy Przytoczna