

**UCHWAŁA NR XVII.122.2025
RADY GMINY PRZYTOCZNA**

z dnia 29 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego
w zakresie pomników przyrody**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną petycję złożoną w dniu 25.03.2025 r. o aktualizację prawa miejscowego w zakresie pomników przyrody - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Przytoczna do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie rozpatrzenia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Mirosław Romanowski

Uzasadnienie

Komisja zapoznała się z petycją, która wpłynęła drogą elektroniczną do Urzędu Gminy Przytoczna na adres email: ug@przytoczna.pl w dniu 25.03.2025 r. od – anonimizacja. Petycję skierowano do biura rady tego samego dnia, a następnie w dniu 28.03.2025 do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy ww. petycji stwierdzając, że petycja nie zawiera zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję, dokonano zatem anonimizacji.

W wyniku przeprowadzonego postępowania w dniu 22 maja 2025 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że petycja skierowana jest do Rady Gminy Przytoczna z wnioskiem o zmianę-aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 9 pomników przyrody i utworzenie uchwały w sprawie pomników przyrody, znajdujących się na terenie gminy Przytoczna.

Po przeprowadzonej analizie Komisja uznała, iż żądanie wniesione w petycji jest zasadne. Wnioskodawca słusznie podnosi zmiany w porządku prawnym. Niektóre z pomników przyrody ustanowione są w aktach prawnych, które chociaż z formalnego punktu widzenia, na mocy przepisów przejściowych zachowują swoją ważność, tak nie są skorelowane z aktualnymi wymogami dotyczącymi uchwał rady gminy, ustanawiającej pomnik przyrody. Taka aktualizacja jest więc zasadna. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska sformułował rekomendacje, stanowiące podręcznik dokonywania zmian w prawie miejscowym, w tym także przedłożył wzory modelowej uchwały rady gminy, co znacząco ułatwi prace legislacyjne w tym zakresie.

Komisja uznała również, że wnioskodawca słusznie poprosił o przegląd stanu pomników przyrody. W gminie nie dokonywano profesjonalnego, kompleksowego przeglądu. Zważywszy na szczególną wartość przyrodniczą tych drzew, zasadnym jest aktualizacja danych w tym zakresie. W tym celu niezbędne będzie pozyskanie usług profesjonalnego podmiotu, dysponującego odpowiednimi kompetencjami do oceny wartości przyrodniczej, a także witalności danego drzewa. W budżecie gminy należy zarezerwować odpowiednie środki na ten cel.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie stwierdziła, by petycję uznać za zasadną. Komisja postanowiła poinformować o swoim stanowisku, wyrażonym w projekcie uchwały Przewodniczącego Rady Gminy Przytoczna, rekomendując takie stanowisko Radzie Gminy.