

**UCHWAŁA NR XI.79.2024  
RADY GMINY PRZYTOCZNA**

z dnia 27 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Przytoczna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Gminy Przytoczna uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę przekazaną w dniu 6 listopada 2024 r. na Wójta Gminy Przytoczna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącemu Rady Gminy Przytoczna do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy

**Mirosław Romanowski**

## Uzasadnienie

Zawiadomieniem z dnia 6 listopada 2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. przekazało Radzie Gminy Przytoczna podanie xxx-anonimizacja. Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło, że xxx-anonimizacja, prowadzący działalność gospodarczą, za pośrednictwem Wójta Gminy Przytoczna złożył - datowane na dzień 4 września 2024 r. - pismo zatytułowane „Ponaglenie”. W uzasadnieniu pisma opisano czynności podejmowane przez skarżącego, z uwzględnieniem pism kierowanych do Wójta Gminy Przytoczna, a także spotkań odbywanych z pracownikami Urzędu Gminy Przytoczna. W końcowej części pisma wskazano, że „w trakcie dalszego prowadzenia sprawy Wójt Gminy Przytoczna nie wskazał na brak materiałów dowodowych potrzebnych do rozpatrzenia przez niego sprawy, nie skierował pisma informującego o przyczynach niemożliwości załatwienia sprawy w terminie i konieczności wydłużenia terminu do załatwienia sprawy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wielkopolskim zważyło, co następuje. Kwestionowaniu działań lub bezczynności organów samorządu terytorialnego w innych sprawach aniżeli w sprawach mających za przedmiot rozstrzyganie spraw indywidualnych w formie prawnej decyzji administracyjnej, służy regulowany przepisami działu III k.p.a. tryb postępowania w sprawach skarg i wniosków. W rozpoznawanej sprawie, zarówno z treści złożonego pisma zatytułowanego: „Ponaglenie” jak również przesłanych akt postępowania, nie wynika, aby zarzucana Wójtowi Gminy Przytoczna bezczynność lub opieszałość związana była z brakiem załatwienia sprawy w formie prawnej decyzji administracyjnej bądź też była ukierunkowana na próbę kwestionowaniu wydanej już wcześniej decyzji. Kolegium zweryfikowało, czy do czynności w niniejszej sprawie, mającej za przedmiot kwestię bezczynności lub przewlekłości jako rozpoznaniu wniosku o wyrażenie zgody na przesunięcie drzwi wejściowych w części wspólnej budynku przychodni do lokalu apteki zlokalizowanej w budynku przychodni należącym do Gminy Przytoczna mogły znajdować zastosowanie przepisy prawa, których następstwem byłoby jej załatwienie w formie prawnej decyzji administracyjnej i ustaliło, że tego rodzaju prawna forma działania nie będzie znajdować zastosowania, a w konsekwencji także tryb kwestionowania bezczynności lub przewlekłości działań podejmowanych w takiej formie.

Okoliczność, że zarówno działka nr 263/10, jak i posadowiony na niej budynek, w którym skarżący prowadzi działalność gospodarczą, stanowią własność Gminy Przytoczna oznacza, że wnioskowane przez skarżącego działania organu uprawnionego do reprezentacji, tj. Wójta Gminy Przytoczna mieściłyby się w sferze wykonywania praw majątkowych Gminy Przytoczna, związanych z posiadaniem przez tę jednostkę samorządu terytorialnego osobowości prawnej. Zastosowanie w takim wypadku znajdują przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. C. z 2024 r., poz. 11-1-5), w tym w szczególności w zakresie gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości. Czynności podejmowane w zakresie gospodarowania tego rodzaju zasobem - z uwzględnieniem zasad określonych w niniejszej ustawie - generalnie odbywa się w drodze czynności właściwych prawu cywilnemu. Z uwagi jednak na okoliczność, że zadania własne gminy, stanowiące kategorię zadań publicznych, obejmują m. in. także sprawy gospodarki nieruchomościami, zgodnie z regulacją art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, kwestionowanie sposobu wykonywania tych zadań może następować, we właściwym w tym zakresie trybie, jaki stanowi postępowanie w przedmiocie skarg i wniosków, regulowane przepisami działu VIII k.p.a., odrębnymi względem trybu ogólnego postępowania administracyjnego, właściwemu dla załatwiania spraw w formie prawnej decyzji i regulowanego przepisami działów I i II k.p.a.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie pisma xxx-anonimizacja, potraktowanego jako skarga na Wójta Gminy Przytoczna, uznaje skargę za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podziela pogląd Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. iż z treści pisma wynika, że skarga dotyczy czynności Wójta podejmowanych z uwzględnieniem przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz w drodze czynności właściwych prawu cywilnego. Wniosek skarżącego o wyrażenie zgody na przesunięcie drzwi w części wspólnej budynku stanowiącego własność Gminy Przytoczna skierowany został do Wójta Gminy jako reprezentanta Gminy w stosunkach cywilnoprawnych, wynikających z przysługującego Gminie prawa własności. W tym miejscu należy zauważyć, że żaden przepis nie wyznacza Wójtowi Gminy terminu na wyrażenia zgody na dokonanie prac budowlanych w obiekcie stanowiącym własność Gminy. Zgodnie z art. 25 ustawy o gospodarce nieruchomościami Gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Na podstawie art. 46 ustawy o samorządzie gminnym oświadczenie woli w imieniu gminy w zakresie zarządu mieniem składa jednoosobowo wójt albo działający na podstawie jego upoważnienia zastępca wójta samodzielnie albo wraz z inną upoważnioną przez wójta osobą. Wójt nie występuje w takich sprawach jako organ administracji publicznej działając w oparciu o przepisy kodeksu postępowania administracyjnego a jedynie w charakterze organu osoby prawnej jaką w rozumieniu prawa cywilnego jest Gmina. Z powyższych względów skarga wskazująca na niezakończony w terminie sprawy podlegającej w całości zasadom regulowanym przez przepisy prawa cywilnego nie może zostać uznana za zasadną.